

Paper:

Setiembre 2011: Nueva crisis entre Israel y Turquía tras la publicación del Informe Palmer



Material producido por Hatzad HaSheni (8/9/2011)



¿A qué se debe el empeoramiento en la relaciones entre Israel y su antiguo aliado Turquía?

El Ministro de Exteriores de Turquía Ahmet Davutoğlu es el ideólogo que marca el proceder del gobierno de Erdoğan. Davutoğlu escribió su plataforma en su libro "Profundidad Estratégica" (2001, publicado por ahora solamente en turco)¹.

"Si el mundo está en llamas, Turquía es el bombero. Turquía va a asumir el papel rector de la estabilidad en Oriente Próximo", afirmaba hace unas semanas el ideólogo-ministro. Ahmet Davutoğlu nos explicaba así el **Neo-Otomanismo**, una doctrina irredentista que no es otra cosa que una afirmación del pasado imperial de Turquía con su modernidad geoeconómica. La Turquía moderna se olvida de sus deseos de formar parte de la UE para voltear hacia oriente pretendiendo liderar la región.

Hasta bien entrada la década del 90', Turquía cumplía sus obligaciones con la OTAN y EE.UU. En noviembre del 2002 triunfa en las elecciones nacionales la formación islamista Adalet ve Kalkınma Partisi o El Partido de Justicia y Desarrollo (AKP), un partido que en marzo del 2003, antes de la segunda vuelta de la guerra de Irak, demostró que había comenzado una nueva etapa negándose a permitir que los efectivos estadounidenses atravesaran territorio turco.

"A lo largo de los ocho años siguientes, la política exterior turca se volvió progresivamente más hostil hacia occidente en general y hacia Estados Unidos, Francia e Israel en particular, al tiempo que se volvía más cordial hacia los gobiernos de Siria, Irán y Libia. Este cambio se hizo particularmente patente en mayo de 2010, cuando Ankara ayudó a Teherán a saltarse las sanciones por su programa nuclear y dañaba la reputación de Israel con la flotilla encabezada por el Mavi Marmara", explicaba Daniel Pipes².

Aprovechando las actuales revueltas masivas en el mundo árabe (desde principios del 2011), los turcos comenzaron a "aparecer" por todos lados:

- Los turcos servían como referencia para los que proponían un modelo de gobierno islamista moderado. Rashid Ghannouchi, líder del movimiento Ennahda tunecino afirmaba: "Aprendemos de la experiencia de Turquía, especialmente de la paz que se ha alcanzado en el país entre islam y modernidad";
- Afianzando sus relaciones con Irán, especialmente económicas. A la par, Turquía pretende aumentar su influencia reactivando y mejorando sus relaciones con Egipto;
- Turquía obstaculizó la intervención occidental en Libia. "Las intervenciones extranjeras, las militares sobre todo, sólo agravan el problema", en palabras de Davutoğlu el 14 de marzo, temiendo tal vez una intervención de naturaleza parecida encaminada a proteger a los kurdos de Turquía oriental. Cuando la operación militar arrancó el 19 de marzo, las fuerzas turcas no tomaron parte. Vale la pena recordar que el Presidente turco Recep Tayyip Erdoğan recibió del Consejo de Derechos humanos de la ONU el "Premio Khadaffi" en su última edición;
- Turquía se ofrecía a ayudar a Siria para luego enfrentarse al gobierno de Assad. En enero 2011, Ankara accedía a entrenar a las fuerzas sirias; en marzo, Erdoğan asesoraba públicamente al Presidente de Siria Bashar al-Assad acerca de cómo conservar el poder, temeroso tal vez de que los 1,4 millones de kurdos de Siria pudieran lograr mayor autonomía y sembrar el descontento entre los aproximadamente 15 millones de kurdos de Turquía. Indignado por el éxodo masivo de sirios hacia la frontera con Turquía, Erdoğan amenazaba "ahora" con penetrar territorio sirio, declarando que el gobierno de Assad debía ser reemplazado. La "traición" turca era condenada por el principal aliado de Siria, Irán.
- Turquía se ha convertido en líder de la deslegitimación de Israel. Davutoğlu trata de unificar el mensaje de sus enemigos al tiempo que predice la desaparición de Israel;

En resumen, Turquía ha sufrido cambios ideológicos internos, motivados por el aumento del poder de los grupos islamistas, comandados por un presidente Recep Tayyip Erdoğan, quien adapta su mensaje de acuerdo a las circunstancias, pretendiendo transformarse en líder del mundo islámico, ideología conocida como **Neo-Otomanismo**.

La especialista israelí Ruth Lapidot explicaba en la radió israelí (Reshet Bet) que "en el marco de la nueva política turca, Erdoğan pretende conseguir monopolio sobre el uso de la fuerza en las aguas del mediterráneo. Israel y su bloqueo sobre Gaza cuestionan este deseo de superioridad turco".

¿Qué provocó la actual ira del Presidente Recep Tayyip Erdoğan?

En los medios de comunicación hispanos se informó, durante los últimos días, acerca de un informe de la ONU en donde se condenaba a Israel por supuesto uso excesivo de la fuerza en el caso del barco turco Mavi Marmara. Lo cierto es que en dicho

¹ Stratejik derinlik: Türkiye'nin uluslararası konumu. Küre Yayınları, 2001.

² <http://es.danielpipes.org/9806/ambiciosa-turquia>

Informe Palmer (comisión en donde intervino el ex presidente colombiano Alvaro Uribe) sobresalen una importante serie de conclusiones que reivindican las posiciones de Israel, conclusiones que han sido menospreciadas por los informes de prensa: 1- El bloqueo naval de Israel a Gaza es legal e Israel tiene el derecho de imponer el bloqueo, incluso en aguas internacionales. La Comisión no puede desconocer la relevancia del tratado de San Remo de 1995 en dicha materia; 2- La decisión de romper el bloqueo naval fue un acto peligroso y temerario que llevó innecesariamente a una potencial escalada. En este sentido, acusa a Turquía por permitir que dicha Flotilla partiese de suelo turco; 3- La conducta y los verdaderos objetivos de los organizadores de la flotilla, en particular el IHH, incluía planes para resistir violentamente a cualquier intento de abordaje. El informe critica los lazos entre Turquía y el grupo islamista IHH.

El gobierno israelí aprobó el informe Palmer, aunque con reservas en cuanto a la acusación de haber usado la fuerza en forma "excesiva y no razonable". Además, Israel rechazaba la acusación de presunto maltrato de algunos de los participantes de la flotilla después del ataque.

Recep Tayyip Erdoğan afirmaba que respetaría ni aceptaría lo redactado en el Informe, una comisión que contó con la presencia activa de un juez turco y otro israelí, aduciendo ahora que únicamente el Tribunal de Justicia de La Haya debía confirmar que el bloqueo a Gaza era legal. Además, Ankara acusaba a Jerusalén de haber filtrado el contenido del informe Palmer a los medios de comunicación.

Erdoğan exigía una disculpa humillante del gobierno de Israel. A pesar de las extensas negociaciones bilaterales y la mediación de EE.UU. para conseguir una fórmula que satisficiera a turcos e israelíes, el gobierno de Israel rechazó pedir las disculpas que exigía Ankara. El ministro israelí Moshé (Bogui) Yaalón afirmaba contundente: "Turquía es quien debe pedir disculpas a Israel". Lo cierto es que las disculpas israelíes iban a servir únicamente para posponer un poco al evidente alejamiento registrado entre los dos países, motivados justamente por los cambios ideológicos y diplomáticos internos en Turquía.

¿Qué sanciones ha impuesto Turquía a Israel y cuáles podrían ser los futuros movimientos de Ankara?

Recep Tayyip Erdoğan se aprovecha del evidente debilitamiento de EE.UU. y su incapacidad para amedrentar y presentar las aventuras dialécticas de Turquía. El gobierno de Obama observa con preocupación el alejamiento y tirantez entre sus aliados en la zona: Israel y Turquía.

El 6 de septiembre, el gobierno turco afirmaba: "Como saben, a partir de mañana las relaciones diplomáticas con Israel serán reducidas a nivel de segundo secretario. (...) Del mismo modo, las relaciones comerciales, militares y de la industria de Defensa serán suspendidas. Serán completamente congeladas. A este proceso, seguirán nuevas sanciones", afirmó Erdoğan. Sin embargo, pocas horas después, la oficina del primer ministro israelí aclaraba que Erdoğan se refería exclusivamente a las relaciones comerciales que tienen que ver con la industria militar de ambos países, relaciones que de todos modos habían experimentado una reducción al mínimo.

Las consecuencias más inmediatas de este "congelamiento" se sentirá en la compra de repuestos para los aviones no tripulados Heron, de fabricación israelí, utilizados para vigilar la porosa frontera turco-iraquí, y en el proyecto de modernización de los cazas F-4, que se había encargado a una empresa israelí. En el plano militar, Turquía e Israel llegaron a tener relaciones de colaboración en inteligencia y maniobras conjuntas. Ankara es un gran cliente del armamento israelí, incluyendo aviones no tripulados y blindados antiminas.

En las últimas horas, los medios de comunicación en Israel se han centrado en dos escenarios negativos para Israel:

- Turquía aumenta su presencia militar en la zona para, así ha declarado, ayudar a derribar el bloqueo a Gaza. Una situación así podría desencadenar en un enfrentamiento militar entre ambos países aunque fuentes militares israelíes han declarado que se trata de un escenario poco probable. Además, Turquía se muestra preocupada por el estrechamiento de las relaciones comerciales entre Chipre e Israel, en especial, en relación con la producción de gas encontrado en la zona. Turquía y Chipre mantienen un duro enfrentamiento por la invasión turca al territorio chiprota en 1974. En el pasado, Erdoğan ha declarado su intención de visitar Gaza pero para eso necesita el visto bueno de Egipto ya que su entrada se debería producir vía Rafah. Por el momento, Egipto no desea provocar a Israel permitiendo el paso a Gaza de Erdoğan.
- Turquía aumenta su presión contra Israel, actuando como principal instigador para la aceptación de la declaración unilateral del estado Palestino en la ONU, durante este mes de setiembre.

¿El Neo Otomanismo ha enfrentado a Turquía con otros países fuera de Israel?

Por supuesto. Con respecto a Siria, desde el año 2004, Turquía se venía acercando a su enemigo histórico e, incluso, habían realizado operaciones militares conjuntas en abril 2009. Turquía y Siria habían concretado una serie de contratos civiles y militares, derribando la necesidad de visados entre los países. La represión de la dictadura de Assad contra su población civil, provocó el alejamiento de Turquía, país que ahora denunciaba públicamente al régimen alawita. Erdoğan llegó incluso a amenazar con penetrar territorio sirio para crear una zona de exclusión entre los dos países.

Con Irán, las relaciones en los últimos años fluctuaron radicalmente, día a día. Turquía apoyó el desarrollo nuclear iraní. Más tarde, Erdoğan se enfrentó a Irán al condenar a Assad y al apoyar a la minoría gobernante sunita contra los manifestantes chiitas (apoyados por Irán) en Bahrein. Irán decidió congelar la cooperación entre los dos países en el área de inteligencia, amenazando a Turquía para que no interviniese en los "asuntos internos de Siria". En las últimas horas, Turquía permitió el establecimiento de radares norteamericanos en suelo turco, radares destinados a controlar justamente a Irán. La decisión de colocar estos radares nos explican la política dual y populista de Erdoğan... por un lado se muestra como un aliado de EE.UU. pero, por otro, demuestra que hacia Israel mantiene una política independiente y especialmente agresiva.

Con Chipre, Turquía mantiene un conflicto desde 1974, año en que se produjo la invasión y conquista del norte de la isla por parte de los turcos. En el año 2010, Israel y Chipre dibujaron la línea fronteriza marítima, permitiendo el comienzo de los trabajos de perforación para encontrar gas en una zona acordada. Turquía se opone al establecimiento de este límite hasta que no se determine el status final de la parte chipriota en control de Turquía. Erdoğan ha amenazado a Chipre por este tema.

Con respecto a la minoría kurda, Turquía no ha cumplido sus promesas hacia la minoría asentada en el sudeste del país. Los kurdos han aumentado sus acciones de terrorismo y han declarado su autonomía cultural. En el marco de las tensiones entre el gobierno central de Ankara y la minoría kurda, Erdoğan ha ordenado el bombardeo de posiciones kurdas incluso en el norte de Irak.

Con respecto a Grecia, desde la guerra de la independencia de 1821, las relaciones entre los dos países se podían definir como una "paz fría". La falta de un límite marítimo y la crisis de Chipre de 1974, siguiendo con las actuales diferencias por las perforaciones de gas y las consecuentes amenazas turcas, provocaron que el Ministro de Defensa griego terminara declarando que "Grecia defendería sus intereses nacionales en la zona". Además, el mismo Ministro aseguraba que las amenazas de Ankara violaban la ley internacional.

Los enfrentamientos con Israel no comenzaron con el gobierno de Netaniahu. El primer ataque público y resonado de Erdoğan se produjo en el Foro de Davos (2009). Ante un sorprendido y humillado Presidente israelí Shimón Peres, el presidente turco alzó la voz afirmando que "Israel transformó Gaza en una enorme cárcel al aire libre, donde ni siquiera podía entrar una caja de tomates".

¿Cuáles son las relaciones comerciales civiles entre Israel y Turquía?

En el año 2010, las exportaciones de Israel a Turquía ascendían a 1300 millones de dólares, un 20% más que en el 2009. En la primera mitad del 2011, las exportaciones ascendieron a 858 millones de dólares, un 23% más que lo registrado en la primera mitad del 2010. Turquía se ubica en el quinto destino de Europa, en la tabla de las mayores exportaciones israelíes (solamente es superada por Alemania, Gran Bretaña, Holanda y Bélgica). Israel exporta principalmente productos químicos (53% de las exportaciones), productos plásticos (13%), productos Hi-Tech (12%) y hierros simples (11%).

Las importaciones israelíes de Turquía alcanzaban los 1800 millones de dólares en 2010, un 30% más que en 2009. En la primera mitad de 2011, Israel compró a Turquía por valor de 1100 millones, un 14% más en comparación al mismo periodo de tiempo del 2010.

Un posible congelamiento en las relaciones comerciales no beneficiarían a ninguno de los dos países. El Ministro israelí Shalom Simjón declaraba (7/9/2011) "esperemos que las relaciones comerciales sirvan de base para reconducir las relaciones bilaterales".

¿Qué ha sucedido en las últimas horas?

Erdoğan ha vuelto a la carga (7/9/2011) acusando a Israel de "incumplir" los acuerdos militares ya que, según explicó, Israel no entregó 10 aviones sin piloto que le había vendido para controlar a los rebeldes kurdos, aparatos que habían fallado y que no habían sido devueltos tras los arreglos. "No importa si esto nos costará 15 o 150 millones de dólares, no permitiremos que los israelíes pisoteen nuestro honor". El presidente de Turquía afirmó minutos más tarde que las sanciones en contra de Israel seguirían y aumentarían sin detallar de que forma.

El viceprimer ministro israelí Moshé Yaalon acusaba, horas más tarde, al jefe del gobierno turco de convertir a Turquía desde que llegó al poder en una "república islámica" y se preguntó cómo se puede confiar en un gobierno que confraterniza con Irán y Hamás. "Estamos hablando de un fenómeno que va más allá de ese incidente específico. El objetivo es derrotar al Estado de Israel. Si alguien piensa que una palabra puede arreglar el asunto, es que no comprende la situación", dijo. El viceprimer ministro israelí señaló que lo ocurrido con la flotilla "fue sin duda una provocación turca" y aseguró que Israel "no tenía intención" de llevar a cabo un asalto letal pero que sus soldados "no tuvieron otra opción que defenderse".

El Primer Ministro Binyamín Netanyahu afirmó (7/9/2011) que "nosotros presenciamos una profundización en la crisis con Turquía. No fue una decisión nuestra y nosotros somos los que deseamos un mejoramiento en las relaciones. Pero justamente aquí, frente a los soldados de la fuerza naval, frente a ustedes que detuvieron con vuestros cuerpos la violación del bloqueo que pretendía ayudar al gobierno terrorista de Gaza, yo quiero decirles claramente: la justicia de nuestros actos es la base fundamental del Estado de Israel"³.

El secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, indicó en Praga (8/9/11) que la Alianza Atlántica no quiere entrometarse en el conflicto diplomático entre Turquía e Israel y expresó su esperanza en que ambos países consigan calmar la situación. "No me voy a meter. Se trata de un asunto bilateral", dijo el secretario general de la Alianza Atlántica. "Entiendo que Turquía quiera una reparación y deseo que, en este momento de profundas dificultades, haya un acuerdo entre Turquía e Israel que zanje este asunto", declaró el Presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero (7/9/2011) tras concluir en Ankara su III Cumbre Bilateral.

¿Cuáles son los escenarios posibles?

La estrategia de Israel se ha centrado en mantener un perfil bajo y repetir una y otra vez que Jerusalén desea reconducir las relaciones entre ambos países. En otras palabras, Israel ha permitido que Erdoğan se presente como el niño enojado que se pelea solo en el patio de los juegos. Fuera de las declaraciones del ministro israelí Yaalón, no hemos escuchado declaraciones del ministro de Exteriores Lieberman o de su viceministro Dany Ayalón. Esta actitud, muy medida por cierto, del gobierno israelí, podría terminar si Turquía decide aumentar su presencia militar cerca de las costas de Gaza o concretar una visita de Erdoğan a Gaza.

El gobierno de Estados Unidos no ha logrado convencer a israelíes y turcos para que encontrasen una fórmula declarativa en donde Israel "demuestra su pesar" por las muertes de nueve turcos en el Marmara pero en donde no se humilla como lo deseaba Turquía, "pidiendo perdón por atacar al barco turco". En estos momentos, analistas internacionales observan con curiosidad si la Administración Obama logra moderar las posturas de sus dos aliados, reconduciendo negociaciones bilaterales.

El principal partido de la oposición turca, el Partido Republicano del Pueblo, a través de su líder Kamel Kılıçdaroğlu, condenó a Erdoğan y a su gobierno (8/9/2011) ya que "Turquía exigió negar el derecho al bloqueo de Gaza, provocando que, a fin de cuentas, la ONU terminara legitimando dicho bloqueo. ¿Podemos llamar a esto una exitosa política internacional? Turquía ha sido derrotada en todos los frentes, sus civiles murieron, ha sido derrotada en la arena legal, perdió la fuerza para exigir el fin del bloqueo, el cual, muy por el contrario, se ha afianzado. Se trata de una de las derrotas más duras en la historia de Turquía"⁴.

La derrota turca frente a la Comisión Palmer ha provocado una enérgica reacción dialéctica de los líderes del Neo-Otomanismo. El "enojo" puede llevarlos a reacciones irracionales en el marco de un Oriente Medio inestable y de un mundo carente de un liderazgo decidido.

³ <http://www.haaretz.co.il/hasite/spages/1240948.html>

⁴ <http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4119514,00.html>